



**СОДЕРЖАНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
В АСПЕКТАХ РЕАЛИЗАЦИИ
НАЦИОНАЛЬНОЙ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ИНИЦИАТИВЫ
«НАША НОВАЯ ШКОЛА»**

**Сборник материалов
Всероссийской
научно-практической
конференции**

Том I

Ефимкина А. И.

заместитель директора по УВР, МБОУ СОШ № 3
Красноярский край, г. Бородино

ДИАГНОСТИКА ПОКАЗАТЕЛЕЙ ПОДГОТОВЛЕННОСТИ УЧИТЕЛЕЙ К ЭФФЕКТИВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

На каждом этапе общественного развития образование должно удовлетворять определенным нормам, определяющим тот минимум знаний, умений, навыков и опыта деятельности. В этой связи обозначилась потребность в объективной оценке уровня подготовленности каждого отдельного обучаемого педагога в процессе повышения его квалификации.

В отличие от точной науки, где измерение давно стало неотъемлемой частью научного исследования, в педагогике, и андрагогике в частности, измерение пока только начинает утверждаться в качестве перспективного направления. При установлении уровня подготовленности обучаемых наибольшую сложность представляет реализация дидактических измерительных процедур. Эта сложность – субъективно-причинное многообразие учебной и обучающей деятельности и ее результатов, а также сам объект измерения, находящийся в состоянии непрерывного движения изменения [1].

Анализ и оценивание достигнутых обучающимися достижений в обучении являются важным этапом в андрагогике, позволяющим дать оценку качеству реализации процесса повышения квалификации педагогов.

«Главные цели этапа оценивания процесса обучения: определить реальный уровень освоения учебного материала обучающимся; установить эффективность процесса обучения; стимулировать образовательные потребности обучающегося» [2, с. 77]. Главное в технологии обучения взрослых – добиться достижения поставленных перед взрослыми обучающимися целей обучения в полном запланированном объеме. Выявление же реального уровня владения учебным материалом осуществляется совместно обучающимся и обучающим.

«Обучающиеся в процессе оценивания глубже осознают изученный материал и закрепляют навыки технологии обучения взрослых. Обучающие имеют великолепную возможность еще раз проанализировать органи-

зацию процесса обучения, определить его сильные и слабые моменты и наметить для себя пути совершенствования процесса обучения» [2, с. 79].

Для выявления уровня овладения знаниями, умениями, навыками, качествами возможно использование учебных ситуаций (как реальных, так в ролевых играх), упражнений, устных докладов, дискуссионных клубов, разбор конкретных случаев, применение полученных ЗУНКов в решении каких-то проблем с формулированием выводов и рекомендаций. Функции субъектов процесса обучения на данном его этапе проявляются в наибольшем объеме и совпадают с их функциями на этапе реализации процесса обучения.

По утверждению Никишиной И. В., педагогическая диагностика выполняет ряд важнейших функций: получение информации участниками образовательного процесса о результатах диагностики, психолого-педагогическое изучение уровня обученности и профессиональной компетентности, оценка деятельности педагога и ученика, дидактическая коррекция учебно-воспитательного процесса и психолого-педагогическая коррекция собственной активности педагога в сторону саморазвития, ориентация педагогического коллектива на решение проблем практики, анализ, направленный на выявление причинно-следственных связей в учебно-воспитательном процессе между условиями и результатами обучения [3, с. 43–44].

Критериями эффективности профессиональной деятельности современного преподавателя являются: самообоснование своих действий на основе своей внутренней профессиональной мотивации; поиск альтернативы существующей практики образования; целеполагание и реализация авторской модели; совместное с учащимися осмысление содержания учебного материала; внесение авторских элементов в содержание образования; ответственность за принимаемые решения; рефлексия своего поведения; ориентация на диалог в процессе обучения; принятие критики и готовность к самоизменению.

Занятие характеризуется поэтапно с использованием современных оценочных параметров: демократичность методов, диагностичность цели, ориентация на развитие ребенка, использование активных методов обучения и диагностики, дифференцированный подход, выполнение принципов системности и научности, преобладание практических методов, целесообразность, конкретность и четкость занятия.

В условиях малого города происходила реализации в течение двух лет городского проекта «Деятельностная образовательная среда ребенка как основное условие самообразования учителя», в котором приняли участие все учителя естественнонаучных предметов. При изучении современных показателей эффективности деятельности учителей города по диагностической методике Никишиной И. В. [3, с. 45], были взяты и проанализиро-

ваны следующие параметры, которые нашли отражение у педагогов. Причем практически все критерии после участия в образовательном проекте изменились в лучшую сторону, что и отражено в таблице:

Диагностируемые критерии	До обучения в проекте	После обучения в проекте
Составление «авторских» программ	26%	31%
Ориентация на стимулирование собственных возможностей личности ребенка и учителя	39%	42%
Ориентация на поисковый и творческий уровень	30%	40%
Использование различных альтернативных трактовок изучаемых явлений	61%	68%
Вариативное содержание образования	30%	38%
Наличие приоритета ценностно-смысовых аспектов (в чем видят смысл и назначение деятельности и др.)	17%	25%
Доминирование диалога, индивидуальности, общечеловеческих ценностей	35%	42%

Продуктами деятельности педагогов стали методические разработки уроков, авторские и модифицированные программы элективных курсов, проектные и исследовательские работы учащихся, мастер-классы, отражающие формы приемы и методы работы учителя, а также обобщение педагогического опыта через самоанализ педагогической деятельности, участие в профессиональных конкурсах, выступление на конференциях, публикации материалов. Все наработки педагогов естественнонаучных предметов отражают результаты реализации деятельностного подхода в своей педагогической практике, являясь при этом как основой для диагностики обученности в рамках повышения квалификации, так и результатом самообразования.

Такой современный подход к диагностике весьма перспективен, так как позволяет повысить ответственность каждого преподавателя, образовательного учреждения в целом и методических структур за результаты своей деятельности.

Список литературы

1. Тесленко, В. И. Современные средства оценивания результатов обучения: учебное пособие к спецкурсу / В. И. Тесленко. – Красноярск : РИО КГПУ, 2004. – С. 195.
2. Змеев, С. И. Технология обучения взрослых / С. И. Змеев. – М. : Академия, 2002. – 128 с.
3. Никишина, И. В. Диагностическая и методическая работа в образовательных учреждениях / И. В. Никишина. – Волгоград : Учитель, 2007. – 141 с.

Дрючина Н. С.	
Нетрадиционные техники рисования – путь к успеху	296
Дудкина М. В.	
Роль проекта в воспитании учащихся на примере работы подросткового клуба «Ступени мудрости».....	299
Дудьев В. П.	
Развитие темпоритмической организации движений у детей с нарушением речи.....	302
Думрауф О. В.	
Особенности обучения иностранному языку на начальном этапе с помощью применения новых образовательных технологий.....	306
Думрауф О. В.	
Психолого-педагогическое сопровождение детей с ОВЗ в условиях ФГОС	308
Дятловская О. А.	
Тьюторское сопровождение учебно-воспитательного процесса в школе	310
Едакова О. А., Полибина Е. А., Юртиева О. А.	
Использование цветотерапии в образовательной деятельности	314
Есина Ю. Г.	
Воспитательный потенциал курса ОРКСЭ как условие становления личности гражданина России	317
Есипова А. А.	
Проектная деятельность в ДОУ	320
Ефимкина А. И.	
Диагностика показателей подготовленности учителей к эффективной образовательной деятельности.....	322
Ефремова О. В.	
Развитие мелкой моторики рук у дошкольников с нарушением зрения как залог успешного обучения в школе.....	325
Жаркова Е. А.	
Двигательная активность детей дошкольного возраста в группе с нарушениями речи.....	329
Жеребцова И. И.	
Проблемное обучение в работе с дошкольниками	332
Жидкова Н. И.	
Музыкальная арт-терапия	335
Жуков Н. В.	
Физическая культура и здоровый образ жизни	338
Заиченко Н. А.	
Реализация уровневого подхода в процессе преподавания математики.....	340
Зайцева Т. П.	
Развитие логического мышления на уроках русского языка.....	343
Закирова Е. Ю., Артиюх Ю. Ю., Сапегина Е. С.	
Роль учителя-логопеда и учителя-дефектолога на этапе диагностики в процессе психолого- педагогического сопровождения детей с ОВЗ в рамках инклюзивного образования.....	347