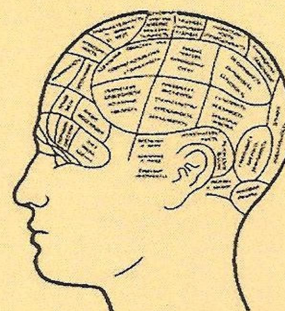
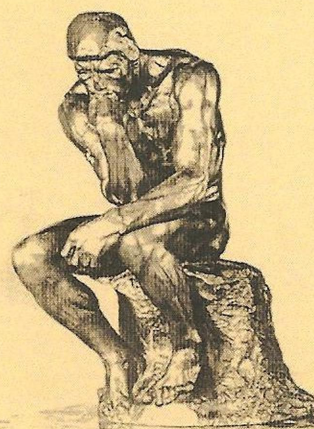


VII МЕЖДУНАРОДНАЯ  
НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ

# «СОВРЕМЕННЫЕ КОНЦЕПЦИИ НАУЧНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ»

ЧАСТЬ 6

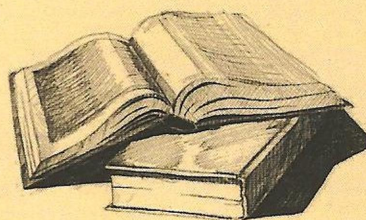
Москва  
30-31 октября 2014



Педагогические науки

Психологические науки

Филологические науки



#7, 2014

45 человек, с 1899-1912 годов- 125 человек, с 1913- 1914- 170 человек.

Профессор Барсуков Е. З. в своей книге «Русская артиллерия в мировую войну» писал: «Старшие артиллерийские командиры получали боевую подготовку в офицерской артиллерийской школе... Через школу проводились в жизнь новые идеи в области артиллерийской тактики, техники и правил стрельбы...» [4].

Вся история обучения в офицерской артиллерийской школе характеризуется сочетанием теории с практикой. В деятельности учебного заведения по подготовке офицеров-артиллеристов было постоянное стремление – донести знания, и опыт в артиллерийские части; поднимать офицеров-артиллеристов до уровня требований, предъявляемых к артиллерии временем; внедрять в артиллерию передовые приемы стрельбы и взгляды на боевое применение огня артиллерии; изучение опыта боевых действий (опыта войн и войсковых учений) и своевременно использовать его при обучении офицеров-артиллеристов в артиллерийских подразделениях; не отделять артиллерийскую стрелковую подготовку от тактической подготовки. Все практические вопросы стрельбы и тактики отработывались на его полях. Офицерская артиллерийская

школа была проводником передовых идей в тактической, артиллерийско-стрелковой и технической подготовке русской артиллерии. Конечно же, нужно отметить важную роль в отработке вопросов тактики и в совершенствовании искусства стрельбы артиллеристов сыграл Лужский полигон.

#### Список литературы:

1. История центральных артиллерийских ордена Ленина Краснознаменных офицерских курсов. Исторический очерк.- Ленинград.: Политический отдел курсов, 1958.
2. Лужский артиллерийский полигон (1906-2006 гг.). Исторический очерк.-СПб.: Издательство Политехнического университета, 2006.
3. Центральные артиллерийские офицерские ордена Ленина дважды Краснознаменные курсы имени маршала артиллерии Казакова В.И. Очерк истории.- Ленинград.: Политический отдел, 1978.
4. Барсуков, Е.З. Артиллерия русской армии- IV / Военное издательство Министерства ВС СССР. – Москва, 1948.С. 30-31.

## ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ ПЕДАГОГА В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

*Ефимкина Анна Ионовна*

*Зам. директора по УВР МБОУ СОШ №3, г.Бородино Красноярского края*

Изучение профессиональных затруднений педагогов позволило сделать вывод о том, что введение ФГОС нового поколения во многом зависит от готовности учителя к качественным изменениям в своей профессиональной деятельности.

Профессиональная компетентность педагога школы включает в себя теоретическую, практическую и мотивационную готовность к реализации стандартов второго поколения [2].

Теоретическая готовность включает следующие умения:

- составление рабочих программ по предмету с учётом формирования универсальных учебных действий;
- разработка программ курсов внеурочной деятельности;
- определение наиболее рациональных видов деятельности учащихся по овладению учебным материалом;
- определение наиболее эффективных деятельности методов ведения урока;
- разработка диагностического инструментария;
- диагностирование и анализ затруднений, определение причин и путей их преодоления;
- проектирование на основе результатов диагностики личности учащихся образовательного процесса, направленного на индивидуализацию обучения, развитие исследовательской деятельности обучающихся, усиление творческого начала в деятельности учеников на уроке;
- построение логики преподавания предмета, исходя из потребностей и возможностей учащихся;
- систематическое пополнение своих знаний путём самообразования;

- систематическое расширение своих знаний путём изучения опыта коллег;
- добывание новых знаний из реального педагогического процесса.

Практическая готовность представлена комплексом умений:

- изучение личности учащихся и класса с целью выявления уровня их развития и условий, влияющих на результаты обучения и воспитания;
- анализ и практическая оценка учебного материала, методических пособий, программ, средств обучения и творческое их использование;
- использование различных видов и форм организации учебно-познавательной деятельности учащихся в образовательном процессе (проектно-исследовательская деятельность, индивидуально-групповые формы, социальная практика, профессиональные пробы);
- интерпретация результатов диагностики личности учащихся;
- ведение мониторинга продвижения учащихся по намеченному образовательному маршруту;
- использование в учебном процессе возможностей информационных технологий для открытого образования и стимулирование самостоятельной работы учащихся с различными источниками такого рода;
- обеспечение практической ориентации и инструментальной направленности образования для формирования у учащихся предметных, надпредметных и ключевых компетентностей;
- использование новых форм и методов оценки продвижения учащихся в учебном процессе: рейтинговая, накопительная оценка и т.п.:

- организация деятельности, направленной на развитие социально значимых качеств личности;
- формирование у обучающихся опыта ответственного выбора и самоорганизации;
- формирование у учащихся умений перестраивать свою деятельность в соответствии с целями.

Мотивационная готовность состоит из следующих компонентов:

- наличие устойчивой мотивации профессионального роста;
- понимание необходимости обновления профессиональных знаний и совершенствования умений;
- наличие мотивации для переноса полученных знаний в новые условия педагогической деятельности;
- стремление творчески решать педагогические задачи;
- умение адекватно оценивать результаты своей профессиональной деятельности;
- признание учащегося субъектом и выстраивание с ним взаимоотношений на этой основе. [3]

В связи с введением новых ФГОС происходит реконструкция сферы образовательных услуг, появляются всевозможные разновидности педагогических систем, возрастает уровень запросов социума к специалисту. Всё это делает актуальным развитие профессиональной компетентности педагога. Всё более очевидным становится потребность в научном знании, раскрывающем закономерности совершенствования педагогической деятельности в условиях стандартизации и технологизации российского образования. Дело в том, что стало невозможным обеспечить педагога готовыми образцами решения всякой проблемы педагогической практики.[1]

Личностное знание становится в образовании главным. В научных трудах Е. В. Бондаревской, В. В. Серикова И. С. Якиманской раскрываются смыслы, ставятся задачи лично ориентированного обучения, а в работах А. П. Валицкой описывается культуротворческая концепция образовательного процесса в целом.

Образовательный процесс приобретает личностную направленность: важным становятся не только знания

о мире, но и переживания, реакция на эти знания, их ценностное осмысление, превращение отчужденного знания в значимое для ребёнка. Поэтому главное условие формирования у ученика его образа мира и понимания своего места в этом мире – это, конечно же, ориентация педагога на обмен опытом, мнениями, восприятием, системой ценностей. В результате этого обмена происходит «приращение» мыслей, чувств, действий, что ведет к духовному обогащению участников педагогического взаимодействия.

Таким образом, рождается гуманитарная практика, когда учатся и образуются оба: педагог и учащийся. Встреча с учащимися является для педагога «своеобразным экзаменом в профессиональном, личностном и даже духовно-нравственном отношениях» [4, с. 10].

Известна формула: «Педагогика в своем основании научна, но в своем практическом приложении она – искусство». В контексте реализации образовательных стандартов второго поколения профессионализм педагога должен складываться из единства научных знаний и искусства их воплощения. Именно профессиональная компетентность позволяет организовать с учащимися пространство совместной деятельности, которое способствует их саморазвитию, самореализации, самовоспитанию.

#### Список литературы:

1. Жидкова Н. И., Столярова И. В. Развитие профессиональной компетентности учителя на основе овладения инновационными компонентами деятельности проектирования учебного процесса (технологический аспект) // Методист. – №5. – 2003. – С. 18-22
2. Лернер, И. Я. Дидактические основы методов обучения / И. Я. Лернер. – М.: Педагогика, 1981. – 186 с.
3. Лях Ю. А. Требования к профессиональной деятельности учителя в профильной школе // Профильная школа. – №2. – 2010.- С. 51-57
4. Панов В. И. Если одаренность – явление, то одаренные дети – это проблема // Начальная школа: плюс-минус. – № 3. – 2000.– С. 3–10.

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ИНТЕГРАЦИИ УЧЕБНОЙ И ВНЕУЧЕБНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ БУДУЩЕГО МЕНЕДЖЕРА

*Елистратова Татьяна Александровна*

*Аспирант кафедры социальной педагогики Оренбургского государственного педагогического университета, г. Оренбург*

*Бочков Денис Владимирович*

*Канд. эконом. наук, доцент кафедры управления образованием ИПКиППРО ОГПУ, г. Оренбург*

С целью выявления теоретических аспектов сущности и содержания педагогического потенциала интеграции учебной и внеучебной деятельности в профессиональном образовании будущего менеджера обратимся к исследованию этимологии понятий «потенциал», «педагогический потенциал», «интеграция учебной и внеучебной деятельности».

Современная образовательная система вуза функционирует в условиях вариативности научных подходов, интеграции учебных и внеучебных (воспитательных) технологий, дидактических моделей.

Понятие «потенциал» (от лат. *potentia* – сила) свойственно любой качественной определенности, предполагает источники, средства, резервы, которые при определенных условиях, обстоятельствах могут осуществлять движение или процесс качественного изменения, перевода возможности в действительность.

Потенциал – возможности («энергия»), присущие изучаемому объекту, исходя из его внутренних, сущностных характеристик, для реализации своих объективных функций (предназначений), всех или их части, при наличии необходимых (благоприятных для этого) условий [7, с.52].